



EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN Nº: 09.16

TIPO DE CONTRATO: SERVICIOS

OBJETO: SERVICIO DE REFUERZO EDUCATIVO PARA INFANTIL Y PRIMARIA (REIP) DEL INSTITUT MUNICIPAL D'EDUCACIÓ I BIBLIOTEQUES (IMEB)

ÓRGANO DE CONTRATACIÓN: LA PRESIDENTA DEL IMEB EN VIRTUD DE DELEGACIÓN EFECTUADA POR ACUERDO PLENARIO DE FECHA 18 DE JUNIO DE 2015

INFORME VALORACIÓN PROYECTO TÉCNICO DEL SERVICIO DE REFUERZO EDUCATIVO PARA INFANTIL Y PRIMARIA (REIP)

En el anexo I de la PPT se especifica el guión para la realización del proyecto, guión que siguen ambas empresas, exceptuando parte del punto 5 "criterios de coordinación" que es obviado por la empresa Xarxa.

A.- LA CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPUESTA DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO REIP. (HASTA 44 PTOS.)

1. El análisis del contexto y la fundamentación de la propuesta técnica: Hasta 3 ptos.

Xarxa Educativa presenta un marco teórico centrado en datos de fracaso escolar en la población de ESO a nivel estatal y de Baleares. No aportan datos relativos a los niveles educativos de los destinatarios del servicio REIP.

En su marco conceptual realizan una introducción teórica sobre el contexto de Calvià, su población... de forma muy genérica. En la pág. 13 habla del IMEB, del IFOC y de DEIXALLES (no entendemos bien el porqué aparece Deixalles en esta descripción de servicios municipales) **(0'5 ptos.)**

Estudi6 presenta un exhaustivo estudio del contexto demográfico de la población de Calvià para contextualizar el posterior desarrollo de la situación educativa. Relaciona los contextos de Baleares, Mallorca y Calvià.

Los datos que presenta son relativos a la población de los Ceips, es decir alumnos de educación infantil y primaria, los alumnos diana destinatarios del programa REIP.

Presenta un análisis de una serie de indicadores como: el porcentaje de repetidores en 2º, 4º y 6º curso de educ. primaria; la tasa de idoneidad en los 8, 10 y 12 años, comparando los datos a nivel estatal, de Baleares, para finalizar con un profundo análisis en la evolución de los datos centrados en Calvià.

En otro apartado presenta un exhaustivo análisis del contexto de Calvià, base y fundamentación del proyecto.

Estudi6 realiza una exposición y conclusiones claras del contexto, base de esta licitación. **(2.5 ptos.)**



2. El contenido y enfoque metodológico general de la propuesta y los objetivos, contenidos y estrategias metodológicas establecidas para cada acción y/o actividad propuesta. Hasta 20 pts.

Xarxa Educativa: Respecto a los objetivos y propuestas para conseguirlos, plantea los objetivos específicos relacionados con los centros educativos y con el alumnado. Respecto a los planteados con los centros educativos, debemos señalar que son objetivos muy genéricos y planteados habitualmente en el Programa General Anual de cualquier Ceip.

El programa REIP es un servicio municipal, que no puede dar cabida a objetivos tan ambiciosos como señalan Xarxa Educativa: "Desarrollar competencias de organización, planificación y desarrollo en relación al estudio y al desempeño de tareas educativas"; "Ampliar las expectativas de futuro en relación a la formación e itinerario personal"; "Mejorar los procesos de enseñanza del profesorado del centro en lo que se refiere a planificación, coordinación y evaluación de las medidas de atención a la diversidad adecuadas a la situación de los alumnos"; "Optimizar la organización del centro con el fin de atender a la diversidad de los alumnos de forma ordinarias, lo que supone planificar, coordinar y evaluar medidas de atención a las necesidades de todos los alumnos"... etc.

El Ajuntament no puede intervenir en horario escolar para no interferir en las competencias propias de la Conselleria de Educació, y la mayoría de objetivos que pretenden interfieren en el trabajo habitual del equipo directivo y de apoyo de los Ceips. No presentan la viabilidad de la propuesta presentada en esta licitación.

Respecto a los contenidos y/o actuaciones propuestas:

Señalar que en cada programa y servicio desarrollan puntos diferentes, es decir, que en logopedia presenta criterios de organización, estructura de la programación, objetivos generales y específicos, contenidos y actividades, criterios de evaluación, evaluación, recursos; en el caso de psicomotricidad presentan una fundamentación teórica, contextualización, objetivos generales, diseño metodológico. De esta forma es difícil establecer una coherencia global del programa. Cada uno de los programas están desigualmente desarrollados.

Analizamos a continuación programa por programa tal y como los han desarrollado:

Programa de Logopedia:

Presenta un conjunto de objetivos generales y específicos adecuados al servicio de logopedia del Reip. En cambio, en el apartado de contenidos y actividades, no especifica las actividades por dificultades, y sí debería ya que no se trabaja igual ni se realizan las mismas actividades con un alumno que tiene una dislexia o una disfonía.

En los contenidos señala que presenta los siguientes contenidos generales que se van a trabajar: "Desarrollo de las habilidades previas, desarrollo fonético- fonológico, desarrollo morfosintáctico, y la expresión y comprensión"

Respecto a la evaluación debemos señalar que sólo desarrolla el primero de los puntos de su programación general, el referido al "desarrollo de prerrequisitos lingüísticos", dejando de lado el "desarrollo fonético-fonológico, discriminación auditiva, desarrollo semántico, desarrollo morfosintáctico y desarrollo de la expresión y comprensión".

Programa de Psicomotricidad:

Dedica seis páginas a una introducción o marco teórico innecesario, así como un apartado de "diseño metodológico" totalmente incongruente y lejos de la realidad del



programa de psicomotricidad, tal y como se viene especificado en las PPT del programa REIP.

Los objetivos los señala como general y son un conjunto de objetivos específicos.

Frases como: "y si los docentes no les damos ese tiempo, no lograrán los propósitos y se les empezarán a calificar como torpes, como algo que no son..."; "en los niños hay que influir positivamente y no dejar que los propios problemas personales lleguen al aula, ya que de ser así percibirían esta negatividad y se les transmitiría a ellos también influyéndoles negativamente" (pág. 42) son un sinsentido en este proyecto.

Programa de atención de alumnos con TDA-H y otras dificultades psicológicas:

Exponen, en una introducción teórica de 4'5 páginas, las características de este Trastorno de forma genérica. Señalar que en la página 47 señalan "en el centro educativo en se se desarrolla el programa de forma experimental, se trabaja desde hace más de diez años con otro programa de intervención dirigido a los alumnos con Altas Capacidades, con resultados altamente satisfactorios. Cabe destacar como testimonio práctico de lo aquí expuesto que, en la aplicación de estos programas, se cuenta con un alumno que manifiesta esta doble excepcionalidad, al estar valorado como TDAH y alumno con Altas Capacidades"... Sin sentido.

En su Plan de Actuación establecen varias fases de implementación, Objetivos, actividades a desarrollar y pautas metodológicas.

No desarrollan el programa de otras dificultades psicológicas, tal y como se solicita y aparece en el PPT.

Programa de matemáticas y cálculo:

Presentan una propuesta de refuerzo del área de matemáticas en cada uno de los cursos de toda primaria, cuando la propuesta que aparece en el PPT especifica que sólo se trabajará este área con los alumnos de 3º a 6º de primaria.

En la justificación señalan que "el refuerzo será tanto dentro como fuera del aula". Desde el programa se trabaja en horario extraescolar y en pequeños grupos con ratios reducidas. Una vez más observamos que su planteamiento en todo momento es el de programa a desarrollar en un centro educativo.

En la pág. 64, en la justificación señalan que "tenemos que tener en cuenta que se harán agrupamientos flexibles", los agrupamientos flexibles tienen sentido cuando hablamos de agrupaciones de grupo-clase con más o menos 24 alumnos. En el programa REIP trabajamos con ratios que varían desde 1/1 a 8/1, siempre en horario extraescolar.

Programa de lectoescritura primaria:

Dirige dicho programa a todos los alumnos de primaria. En el PPT se especifica la lectoescritura para los alumnos de 1º y 2º de primaria.

Se puede deducir que desarrollan bajo este epígrafe los contenidos y objetivos del programa de lengua en 3º, 4º, 5º y 6º de primaria.

Respecto a la aportación de los instrumentos técnicos y/o tecnológicos para los diferentes programas e intervenciones: señalan: "Como sabemos que las nuevas tecnologías son de enorme atractivo para el alumnado, se irán alternando el trabajo de nuestros contenidos, en las distintas sesiones a través de diversas páginas en internet, en J Clic..., con el resto de actividades propuestas" (pág. 66). En la pág. 81 señalan que una de las páginas de internet que utilizaremos será Jueduland, una página que nos ofrece contenidos de todas las áreas y se trabaja a través del juego". En la pág. 91 y dentro del apartado de

actividades y recursos señalan recursos digitales como J Clic, elhuevochocolate.com, animales.com, plandelectura.com... etc (5,7 ptos.)

Estudi6: Respecto a los objetivos y propuestas para conseguirlos, incide en la finalidad básica del servicio de refuerzo REIP, a nivel general, con sus objetivos generales y específicos. Señala 4 objetivos generales y 11 objetivos específicos del servicio REIP en general para, a continuación, desarrollar los objetivos por servicios y programas concretos.

Especifican los compromisos viables de resultados propios de cada programa, proponiendo instrumentos de evaluación que permitirán un comparativo entre la valoración pre-tratamiento y la post-tratamiento, que nos indicarán los niveles de mejora en cada uno de los servicios y programas.

A modo de ejemplo, en el programa de Psicomotricidad establecen los resultados esperados, contemplando: el nº de alumnos alta del servicio por mejora a lo largo del curso (20%); Mejora en la mayoría de ítems (46%); Mejora en el 50% de los ítems (67%) y Mejora sólo en alguno de los ítems (20%)... y así en cada uno de los programas y servicios.

Respecto a los contenidos y/o actuaciones propuestas:

Analizamos a continuación programa por programa tal y como los han desarrollado:

Programa de Logopedia:

Categoriza las dificultades del lenguaje, presentando un conjunto de actividades y contenidos específicos por dificultad, lo que permite un mejor entendimiento de lo que realmente trabajarán con los alumnos derivados a este programa.

Este programa se desarrolla a partir de un diagnóstico inicial de los participantes. Se especifica en cada uno de los programas de refuerzo: los destinatarios y ratios, la temporalización, y los contenidos de intervención.

Programa de Psicomotricidad:

Especifica contenidos y contenidos de intervención desde los parámetros psicomotores del yo y de la relación con el espacio, tiempo, objeto y sujeto. Parámetros en los que se centra la intervención psicomotriz entendida como vivenciada.

Este programa se desarrolla a partir de un diagnóstico inicial de los participantes. Se especifica en cada uno de los programas de refuerzo los destinatarios y ratios, la temporalización, y los contenidos de intervención.

Programa de atención de alumnos con TDA-H y otras dificultades psicológicas:

Exponen en una pequeña presentación la definición del TDAH, los destinatarios y ratios, temporalización, así como los contenidos de intervención. De forma escueta pero clara y definitoria exponen lo que van a realizar concretamente, especificando las intervenciones psicológicas a realizar según dificultades y características de los alumnos derivados.

Con igual grado de definición desarrollan el programa de otras dificultades psicológicas.

Este programa se desarrolla a partir de un diagnóstico inicial de los participantes. Se especifica en cada uno de los programas de refuerzo los destinatarios y ratios, la temporalización, y los contenidos de intervención.



Programas de refuerzo:

Lectoescritura I y II.

Este programa se desarrolla a partir de un diagnóstico inicial de los participantes. Se especifica en cada uno de los programas de refuerzo los destinatarios y ratios, la temporalización, y los contenidos específicos.

Matemáticas y catalán:

Se especifica en cada uno de los programas de refuerzo los destinatarios y ratios, la temporalización, y los objetivos y contenidos específicos en ambas áreas de intervención.

Refuerzo General:

Una vez expresado el objetivo de dar apoyo a los alumnos de tercer ciclo de primaria y cómo lo realizarán a partir de la información que recibirán los profesores de apoyo de los profesores tutores de cada uno de sus alumnos, presentan los destinatarios y ratios, la temporalización y objetivos y contenidos específicos del refuerzo.

Una vez presentados todos los programas y servicios, añade un programa dirigido a las familias, como complementario, proponiendo actuaciones como las sesiones grupales o sesiones de formación. En el marco de cada uno de los programas y servicios enumeran posibles contenidos: por ejemplo en el programa de psicomotricidad sugieren "taller de Psicomotricidad familiar", "movimiento y desarrollo intelectual"; en logopedia proponen: "orientaciones para estimular el lenguaje de tu hijo", "prevención de la disfonía infantil"; en TDAH "¿Qué es el TDAH?", "entrenamiento en técnicas de modificación de conducta y estilos educativos eficientes en el manejo de niños con TDAH"...etc.

Ofrecen un total de 12 sesiones de formación para las familias de Calvià.

Respecto a la aportación de los instrumentos técnicos y/o tecnológicos para los diferentes programas e intervenciones: especifica en el programa de logopedia, pág. 84 que los profesionales dispondrán de un ordenador portátil como refuerzo técnico para desarrollar las actividades con los alumnos dentro del aula.

En el programa de psicomotricidad proponen el uso de un dispositivo electrónico (ordenador portátil, móvil...) en el momento final de comunicación.

En el programa de lectoescritura propone la introducción de tablets para trabajar con programas como el "Glifing" de motivación a la lectura y escritura.

De la página 111 hasta la 115 exponen páginas webs de interés por programas y servicios, especificando el contenido de las mismas. Material muy válido para trabajar los objetivos y contenidos de cada área de aprendizaje así como material de refuerzo muy útil para orientar y facilitar a las familias. **(17 ptos.)**

3. La organización del servicio propuesto. Hasta 10 puntos.

Xarxa Educativa:

A lo largo de 27 páginas (desde la pág. 102 a la 129) exponen la organización y metodología de su proyecto. Señalar una vez más que en muchas de sus explicaciones proponen intervenciones a nivel de centro educativo, no de programa de intervención en horario extraescolar. En la pág. 103 señalan que "para alumnos con un desfase curricular poco importante se le hará una Adaptación Curricular No Significativa, en la que podrán ser modificados la metodología, la temporalización, los recursos y/o actividades, para llegar a alcanzar los objetivos y los criterios de evaluación establecidos para su nivel.



Cuando el desfase implique una modificación de todos los elementos curriculares, deberá hacerse una Adaptación Curricular Significativa".

Pág. 105 "en general todos los profesores implicados en el plan de refuerzo educativo en horario escolar tendrán, entre otras, las siguientes funciones...", "apoyar a los alumnos dentro y fuera del aula ordinaria en las áreas en que presente algún problema".

Pág. 109 " al finalizar cada trimestre se entregará junto con el boletín de notas, un informe individualizado de los alumnos que asisten al programa".

Proponen un modelo pedagógico (pág.110) basado en las intervenciones de aula abierta, grupos de estudio y apoyo individualizado, así como la implicación de las familias en todo el proceso.

Nos parece interesante la propuesta de grupos interactivos entre alumnos de distintos barrios.

En la pág. 115 exponen un cuadro resumen donde exponen las tipologías de intervención , recursos, tareas, ratio y duración. En la columna de duración especifican horarios de alumnos de ESO, población que no es destinataria del programa REIP.

Pág. 118 al referirse de las "medidas de organización académica" señala "estas medidas tienen diferentes campos de desarrollo: el centro en su conjunto, un ciclo, un determinado grupo de alumnos o bien un alumno concreto".

Pág.119 señala que "la atención al alumnado será en el aula y en el centro"

Pág. 121, al referirse a la atención individual señala que "se presta a un alumno sólo dentro del aula ordinaria durante las actividades de clase", al referirse a la atención grupal señala "que se presta a varios alumnos a la vez dentro del aula ordinaria".

Pág. 122, dentro del aula ordinaria, se señala que "y el profesor de apoyo puede ayudar a cualquiera de los alumnos que lo necesite. Es posible que se genere en el aula un nuevo estilo de enseñanza más dinámico, participativo y abierto"

Pág. 124, al referirse a los espacios señalan que "teniendo en cuenta las deficiencias espaciales de nuestro centro, el lugar donde se va a impartir el refuerzo educativo, va a ser por este orden: bien el aula ordinaria, o en el aula de apoyo o en la biblioteca u otro espacio habilitado para tal fin". "El desarrollo del Plan se llevará a cabo a lo largo de la semana, en todas las sesiones de las áreas instrumentales que están establecidas en el horario del centro".

Pág. 125 "La atención del alumnado que precise refuerzo educativo se hará, como se ha citado, según la disponibilidad del profesorado encargado y preferentemente en el horario en que el grupo de referencia esté recibiendo clases del área afectada en el alumno. Se evitará en lo posible que el alumno salga de clase durante el horario de Plástica, EF, Religión y conocimiento del medio"

Todo ello son claros ejemplos de que el proyecto que presentan va destinado a un centro educativo, no a un programa de refuerzo que se desarrolla en horario extraescolar y objeto de esta licitación. **(1 pto.)**

Estudi6:

En la organización del servicio señala los siguientes apartados que definen el cómo quieren intervenir y desarrollar el proyecto: "preparación e inicio de la intervención educativa con los profesionales del servicio", "horarios y grupos", "la organización de los espacios", "seguimiento de las sesiones de refuerzo educativo", "resolución de incidencias en el funcionamiento del programa", "el calendario de funcionamiento", "protocolo de intervención" y "metodología de intervención".



En este último punto, en la metodología de intervención, explicita la metodología de cada uno de los servicios y programas, exponiendo los momentos más destacados de las sesiones de intervención con los alumnos, así como propuestas de innovación metodológicas y el desarrollo de 2 sesiones consecutivas en los diferentes programas.

Como muestra, el programa de logopedia propone, a nivel de innovación metodológica: sesiones de formación para las familias, y refuerzo técnico con ordenador; el programa de psicomotricidad propone observaciones en el patio en horario escolar de los alumnos derivados, dossier fotográfico de movimientos que realizan los niños; en el programa de TDAH proponen la aplicación de escalas de valoración Pre y Post tratamiento, escuela de familias TDAH, entrenamiento en habilidades sociales, técnicas mindfulness y relajación para niños...etc.

En cada uno de los programas y servicios describen y desarrollan 2 sesiones consecutivas de intervención, tal y como se solicita en las bases. **(8 pts.)**

4. Los sistemas de coordinación propuestos: Hasta 8 pts.

Xarxa Educativa:

Tal y como indicamos al inicio de la valoración del proyecto técnico, en el anexo I de la PPT se especifica el guión para la realización del proyecto, que la empresa Xarxa Educativa no desarrolla como tal el punto 5 "criterios de coordinación"

En la pág. 109, señala, en un subapartado, la coordinación del programa, "Para un adecuado funcionamiento de las actividades de refuerzo educativo es necesario establecer una estrecha coordinación entre el profesorado que imparte el refuerzo y el que imparte las áreas instrumentales con el objeto de asegurar la conexión y continuidad entre el trabajo que se realiza en el aula y el que se realiza en las sesiones de apoyo".

No incluye a más agentes educativos implicados en el programa. **(0,5 pts.)**

Estudi6:

Establecen un sistema de coordinación de todos los profesionales relacionados con el desarrollo del programa, que es el siguiente: coordinación del equipo técnico del REIP, coordinación del equipo Reip con los centros educativos, coordinación de Estudi6 con el IMEB, coordinación del equipo Reip y otros servicios implicados (Eoep, inspección educativa...) y con otros servicios municipales: servicios sociales, bibliotecas, Crecs...etc. Desarrollan de forma clara y concisa los sistemas de coordinación que establecen a todos los niveles y con todos los agentes educativos implicados en el programa.

Como propuestas de incorporación de sistemas técnicos y/o tecnológicos que mejoren y faciliten la comunicación y coordinación con los agentes implicados en el desarrollo del servicio, proponen la creación de un grupo en Google para optimizar la coordinación de los profesionales del equipo, así como foro de discusión sobre temas concretos, facilita el archivo de recursos, registros, artículos de interés y el uso del calendario electrónico para mejorar la programación de reuniones. **(6 pts.)**



5.- Evaluación y memorias del servicio. Hasta 3 ptos.

Xarxa Educativa:

Presentan una exposición teórica sobre la evaluación. Evaluación inicial, del proceso y final. No hace ninguna propuesta de evaluación concreta al programa REIP.

Presentan varios registros de cuestionarios de satisfacción en el apartado 7 de su propuesta (pág. 137, 138 y 139). Nos presentan cuestionarios de satisfacción de los usuarios, de profesores y personal REIP y cuestionario para las familias. **(1 pto.)**

Estudi6:

Prevén una evaluación del alumnado, una evaluación del funcionamiento del programa y otra sobre el impacto del programa.

Respecto a la evaluación del alumnado exponen cómo, cuando y quiénes intervienen en dicha evaluación. Destacamos positivamente el carácter cualitativo y cuantitativo del mismo así como los registros que proponen en el anexo para cada uno de los programas y servicios.

En la evaluación del funcionamiento del programa destacan los indicadores que presentan respecto a la valoración general del programa, a la valoración hecha por el equipo técnico del programa, la realizada por los tutores, la realizada por las familias y ofrecen una valoración general y propuestas de mejora finales.

En la evaluación del impacto del programa se fundamentan en una evaluación de los resultados del curso de los alumnos participantes, una comparativa en las escalas de valoración iniciales, primer cuatrimestre y final de los alumnos, y en la percepción del servicio por parte de los implicados. Cuestión muy interesante

Presentan los cuestionarios de evaluación de las actividades por parte de los alumnos, el cuestionario de satisfacción de las familias por duplicado y no presentan el cuestionario de satisfacción de los profesores y equipo directivo. Este hecho nos sugiere que puede deberse a un error ya que en la pág. 124, en el punto 2 señalan que "valoració feta per part dels equips directius (mitjançant qüestionari desatisfacció adjuntat com annex)" **(2 ptos.)**



B.- VALORACIÓN DE LAS MEJORAS EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO: (HASTA 6 PTOS.)

Xarxa Educativa:

1. Por las mejoras en la capacitación del personal del servicio:

Proponen un programa de formación continua y flexible para los trabajadores del servicio consistente en las siguientes acciones:

- Formación en la elaboración de recursos adaptados como herramienta para tratar la diversidad educativa.
- La inteligencia emocional en las aulas.
- La acción tutorial en el desarrollo integral del alumno.

Estas acciones se llevarán a cabo en las instalaciones de la propia empresa.

Proponen también un coordinador pedagógico del servicio que tutele el programa.

Respecto a este punto señalar que, a pesar de que las acciones formativas mencionadas pueden suponer una mejora en la capacitación del personal, no presenta temáticas sobre metodologías de enseñanza-aprendizaje innovadoras.

2. Por las propuestas de valoración de la incidencia o impacto del servicio:

Proponen, a partir de la propuesta del proyecto técnico del servicio de control de calidad de las acciones formativas y del grado de satisfacción de los usuarios, un servicio global de recogida de datos y tratamiento de los mismos de forma automatizada, sin coste, sin trabas ni carga administrativa, más allá del formulario o encuesta de seguimiento.

Los indicadores serán los siguientes: recogida de las notas trimestrales de cada alumno; cuestionario de satisfacción con el servicio de refuerzo; la asistencia de los alumnos.

Una vez recogida esta información trimestralmente, valorarán la evolución de los resultados académicos, el nivel de asistencia y la mejora en el aspecto emocional de la educación.

3. Por las propuestas de elaboración de recursos didácticos:

El título del tercer punto no coincide con el que se establece en el guión debido a, supuestamente, un error de transcripción.

En lo referente a este punto, ponen a disposición del servicio la figura del coordinador pedagógico, mencionado en el primer punto, que tutelaré el programa de elaboración de recursos didácticos propio, y una bolsa de 70 horas anuales retribuidas y cotizadas a la seguridad social para el personal docente.

Los docentes dispondrán de herramientas necesarias para elaborar los materiales.

Ello supone una garantía cuantitativa de materiales didácticos gracias a las facilidades por parte de la empresa, y cualitativa en cuanto a la previsión de horas extraordinarias de los y las trabajadoras y la supervisión del coordinador pedagógico.

No especifican en ningún momento qué recursos didácticos elaborarán y emplearán en cada uno de los servicios y programas. **(2,5 ptos.)**



Estudi6:

1. Por las mejoras en la capacitación del personal del servicio:

Con el objeto de desarrollar estrategias para promover la efectividad de las intervenciones y de mejorar la capacitación de los profesionales en técnicas y metodologías innovadoras, Estudi6 potenciará los mecanismos de formación en: seguridad, herramientas psicopedagógicas que permitan asegurar un diseño adecuado de propuestas de actividad, motivación y de buenas prácticas, en el ámbito de la formación continua.

La empresa se compromete a la acreditación de la formación recibida.

Presentan un cuadro resumen de las acciones formativas, con el nº de horas y fechas previstas.

Cursos como: formación básica en riesgos laborales, diferencias entre retraso lector y dislexia, Matemagia, Mingfundless aplicadas a los niños, Técnicas de estudio: estrategias básicas para tener éxito en el ámbito académico de los alumnos con TDAH.

Estos temas pueden verse modificado según las necesidades e intereses del personal.

Como hemos podido ver presentan propuestas innovadoras en el ámbito de las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Ofrecen también un conjunto de charlas dirigidas al profesorado de los Ceips como por ejemplo: técnicas de refuerzo positivo, economía de fichas en el aula, manejo del tiempo fuera, entrenamiento en técnicas de reducción del estrés, técnicas de relajación, talleres sobre el TDAH...etc., que valoramos muy positivamente.

2. Por las propuestas de valoración de la incidencia o impacto del servicio:

En la evaluación del impacto del programa se fundamentan en una evaluación de los resultados del curso de los alumnos participantes, una comparativa en las escalas de valoración iniciales, primer cuatrimestre y final de los alumnos, y en la percepción del servicio por parte de los implicados.

Respecto a la evaluación de los resultados señalar que proponen hacer una comparativa de los resultados obtenidos por los alumnos en las diversas convocatorias de evaluación a lo largo del curso escolar. De esta forma el programa puede ir reajustándose a las necesidades reales de cada alumno.

La comparativa en las escalas de valoración hace referencia a la evaluación efectiva de los programas, con una pre y post evaluación de cada uno de los alumnos. En los anexos proponen varios registros y cuestionarios integrados para diferentes programas.

La percepción de los destinatarios y de los agentes educativos implicados en el programa. que ofrecerá una valiosa información a la hora de priorizar recursos o diseñar nuevas intervenciones.

Estudi6 aporta registros y medios para poder valorar la incidencia e impacto del servicio.

En la página 128 presentan un plan de comunicación y explotación de los resultados, favoreciendo así la visibilidad del servicio. Proponen la confección de un tríptico del servicio REIP dirigido a las familias, al profesorado y al público en general. Su difusión será vía correo electrónico, redes sociales y en papel.

Proponen además tener un tablero de comunicación con las familias en cada centro escolar, de autoconsulta de información, conferencias...

Para poder evaluar el impacto de sus actuaciones, proponen una mejora en el funcionamiento del programa, que consiste en elaborar un "Diagnóstico anual de la Educación en Calvià", con los siguientes indicadores: nº de centros por titularidad, nº de alumnos por tipo de centro, evolución del nº de alumnos por centro, alumnado de incorporación tardía, ratios, alumnado extranjero por centros, alumnado nese, alumnado



repetidor en educación primaria por nivel educativo y tipo de centro. Esta información puede enriquecer y contextualizar nuestro programa, con datos reales y específicos del entorno de Calvià.

3. Por las propuestas de elaboración de recursos didácticos:

En las pág. 107 y sucesivas desarrolla programa a programa el material didáctico necesario, especificando el elaborado por los propios profesionales, como por ejemplo: lotos fonéticos, tarjetas de vocabulario...(en el caso de los logopedas); cuadernillos de fichas, tarjetas, abecedarios...(en el caso de los maestros) u otros recursos materiales complementarios al trabajo diario. **(5 ptos.)**

Una vez revisados ambos proyectos, la puntuación de la calidad técnica de la propuesta de ejecución del servicio REIP es la siguiente:

Apartado	Puntuación Máxima	Puntuación Xarxa Educativa	Puntuacion Estudi6
1.- El análisis del contexto y fundamentación de la propuesta técnica	Hasta 3 ptos.	0,5 ptos.	2,5 ptos.
2.- El contenido y enfoque metodológico general de la propuesta y los objetivos, contenidos y estrategias metodológicas establecidas para cada acción y/o actividad propuesta	Hasta 20 ptos.	5'7 ptos.	17 ptos.
3.- La organización del servicio propuesto	Hasta 10 ptos.	1 pto.	8 ptos.
4.- Los sistemas de coordinación propuestos	Hasta 8 ptos.	0,5 ptos.	6 ptos.
5.- Evaluación y memorias del servicio	Hasta 3 ptos.	1 pto.	2 ptos.
TOTAL	44 ptos.	8,7 ptos.	35,5 ptos.

La puntuación sobre las mejoras e innovaciones metodológicas propuestas en la prestación del mismo, es la siguiente:

Apartado	Puntuación Máxima	Puntuación Xarxa Educativa	Puntuacion Estudi6
Mejoras e innovaciones metodológicas propuestas	Hasta 6 ptos.	2,5 ptos.	5 ptos.
TOTAL	Hasta 6 ptos.	2,5 ptos.	5 ptos.



Puntuaciones totales:

Apartado	Puntuación Máxima	Puntuación Xarxa Educativa	Puntuacion Estudi6
La calidad técnica de la propuesta de ejecución del servicio REIP	44 ptos.	8,7 ptos.	35,5 ptos.
Mejoras e innovaciones metodológicas propuestas	6 ptos.	2,5 ptos.	5 ptos.
TOTAL	50 ptos.	11,2 ptos.	40,5 ptos.

Según se indican en el PCAP de esta licitación, en el apartado 2 "evaluables en base a juicio de valor", se indica que "los licitadores deberán obtener en este apartado una puntuación igual o superior a 20 puntos de los 50 posibles para poder continuar con la fase de valoración de los criterios evaluables de forma automática. Las ofertas que no lleguen a 20 puntos serán consideradas ofertas técnicamente insuficientes y no continuarán en el proceso de valoración".

La empresa Xarxa Educativa ha obtenido un total de 11,2 ptos, de ahí que sea una oferta técnicamente insuficiente y no continúe en el proceso de valoración.

23 AGO. 2016

Fdo. Cecilia Valls Cabot
Gerent IMEB