

1. Nombre e identificación del conjunto

Id Conjunto	Nombre del conjunto	Categoría/Subcategoría
010	Puig des Senyor	Arqueológico
Nº Catálogo PGOU	Nº Carta Arqueológica	Uso actual
010	13/10	Abandonado
Unidades asociadas al conjunto	Elementos asociados a la unidad	
10.Estructura Puig des Senyor		
Fecha de la catalogación	Fecha última revisión	Equipo responsable
	06/2008	D. Alberó; M. Calvo; M. Calderón

2. Documentación fotográfica



Descripción: Foto de la vertiente norte de la estructura.



Descripción: Restos de bloques en el sector suroeste.



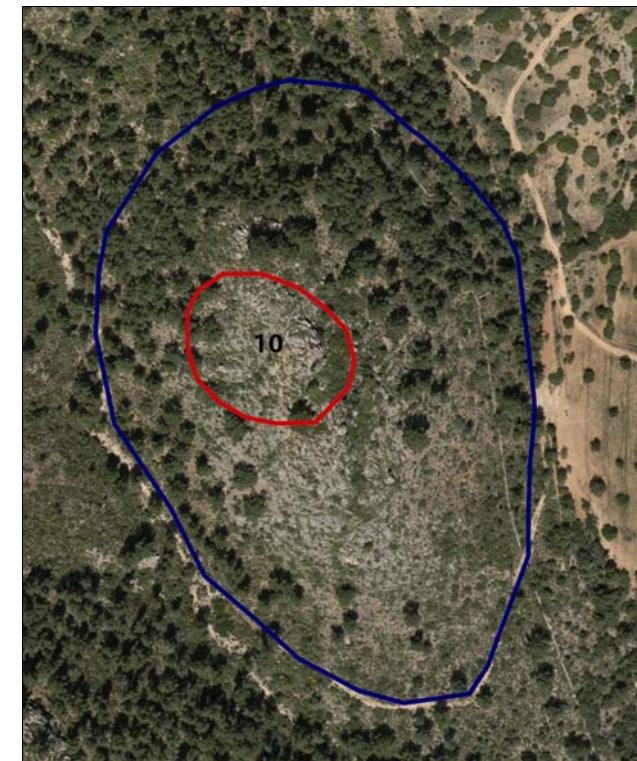
Descripción: Vista de la estructura desde su vertiente oeste.



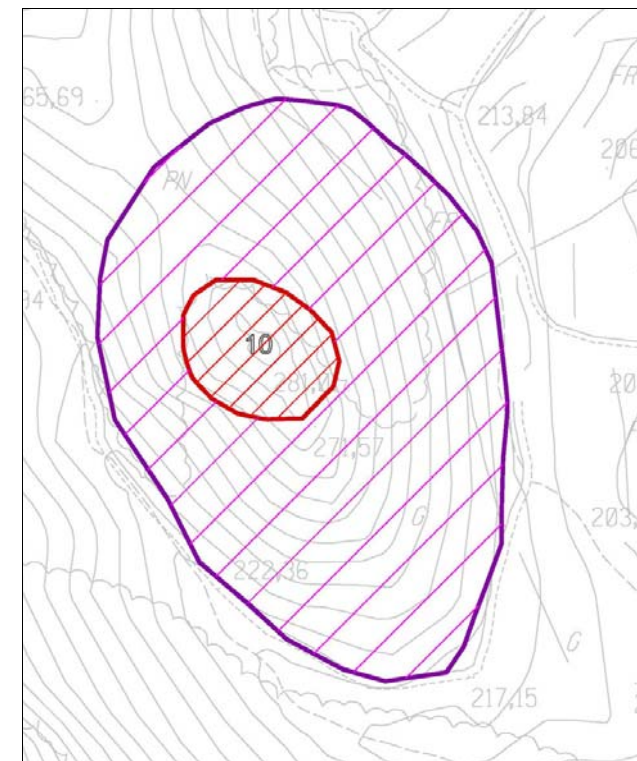
Descripción: Detalle del muro oeste.

3. Documentación cartográfica

Plano de localización

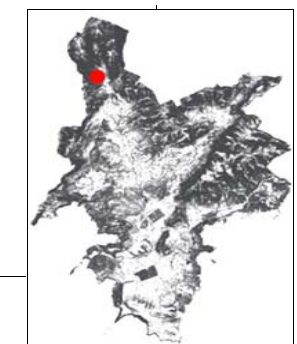


Delimitación del yacimiento



- Area de respeto y control del conjunto
- Area de delimitación del conjunto

Plano de situación



4. Entorno Biogeográfico y usos permitidos**Coordenadas UTM**

X: 454292.92; Y: 4384941.17

Ubicación**Calificación del suelo**

SR-2

Vegetación

Pino, enebro, romero

Recursos hídricos

Torrent de Sa Pedrera a 130 m

Usos permitidos

Usos de acuerdo con el artículo 2.4 de la Normativa del Catálogo de Bienes.

5. Marco cronológico

Talayótico (900-500 AC), Postalayótico? (500-123 AC).

6. Análisis funcional-tipológico

Yacimiento relacionado con el control visual del acceso al valle de la zona norte Galatzó.

7. Visibilidad desde el conjunto

El yacimiento centra la visibilidad en el acceso a las zonas más fértiles del valle en el que se ubica el yacimiento de Na Llaneres, en la zona norte de Galatzó. Así mismo, controla visualmente el acceso a un punto de captación de agua: el Torrent de ses Pedreres e incluso divisa el mar.

El yacimiento tiene buena visibilidad y se relaciona en este sentido con los siguientes yacimientos ubicados a corta distancia y también fuera del propio valle: Na Llaneres, Sementer de sa Cometa, Ses Rotes Llargues, Puig de Caracol, Puig de Sa Celleta, Puig de Saragossa.

8. Descripción del conjunto**Descripción del conjunto**

Se trata de una estructura de planta trapezoidal ubicada en la cima de una montaña de 280 m., bien delimitada por la presencia de un camino y un torrente. La estructura, que se adapta a la cumbre de la montaña, se encuentra muy degradada y ha perdido completamente el muro en su sector suroeste, donde presuntamente se ubicaba el acceso. En este sector los desprendimientos de bloques ladera abajo han afectado enormemente la interpretación del conjunto.

Los muros se adosan a la roca natural, que recortada a mano, aflora en la cima y es utilizada como pared este. Estos afloramientos son aprovechados para adosar los muros ciclópeos. Los bloques tienen unas dimensiones medias de 0.83 x 0.6 x 0.3 m. Sólo se conservan dos muros, el oeste que presenta una longitud de 7.4 m y una altura máxima de 1.8 m. El muro norte mide 5.5 m. y tiene una altura de 1.35 m. La cámara está muy desconfigurada y repleta de derrubios. La incidencia eólica y solar del yacimiento se produce esencialmente por el sur.

Un poco más al sur, en la cima, se documenta un anivelamiento o recorte de la roca que podría relacionarse vagamente con la presencia de otras estructuras que, más expuestas a los procesos erosivos, habrían desaparecido completamente.

En anteriores prospecciones se detectó la presencia de cerámica talayótica.

El estado de conservación del conjunto es regular, entre 50-90%, aunque la limpieza y excavación del terreno podrían proporcionar nuevos datos.

Descripción de la unidad**Nombre de la unidad**

No aplica

8. Descripción del conjunto

Nombre de la unidad	No aplica
Nombre de la unidad	No aplica
Nombre de la unidad	No aplica

9. Grado de conservación

Id unidad	Altura máxima	Grado de conservación	Grado de Conservación de la Unidad
10	4 sobre 5 (1.50-2 m.) (1.8 m)	4 sobre 10 (50-90% evidencia configuración y materiales)	4

Grado de conservación del conjunto

Grado de identificación de las estructuras	Grado de Conservación del Conjunto
1 sobre 5 (1 estructura identificada)	2,5

10. Riesgos que afectan al grado de conservación del municipio

Definición de los riesgos que afectan al grado de conservación del Conjunto

Erosión por pendiente e hídricos.
 Vegetales: desestabilización de estructuras y disminución de la visibilidad.
 Animales.

11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable

Monumentalidad del conjunto	Grado de identificación de las estructuras
Altura Máxima de las Estructuras	
4 sobre 5 (1.50-2 m.) (1.8 m)	1 sobre 5 (1 estructura identificada)
Superficie del conjunto	Media de la Monumentalidad del Conjunto
5 sobre 5 (>800 m2)	3,33

11. Potencialidad como elemento patrimonial visible

Significancia histórica

Nivel de información de aportación histórica

2 sobre 5 (2-4 artículos)

Nivel de valoración social

1 sobre 5 (PGOU)

Significancia estética-formal

Singularidad según grupo tipológico-formal

1

Singularidad dentro del grupo tipológico-Formal

1

Singularidad en función del material

Singularidad según técnica constructiva

2,5

Otras particularidades

Media de la significación del conjunto

2,25

Potencial educativo/informativo

Potencial didáctico formativo

Interactividad

Explicación conceptual

1

Potencial turístico divulgativo

0

Media del potencial informativo-educativo

0,5

Acceso

Tipo de Acceso

1 sobre 5 (no hay camino)

Medio de Acceso

2 (a pie)

Adecuación del Acceso

1 (sin adecuar)

Tiempo desde la vía pública en vehículo

0

Tiempo a pie desde la vía pública

2 sobre 5 (1:30 – 1 hora)

Media del Acceso del Conjunto

1,2

Acondicionamiento

Acondicionamiento y limpieza

0

Señalización

0

Media del Acondicionamiento del conjunto

0

Interpretación

Interpretación del conjunto

0

Valor medio de potencialidad como elemento patrimonial visible

 $3,33+2,25+0,5+1,2+0+0/6= 1,21$ Ponderado 30,04%

12. Referencias bibliográficas

GUERRERO, V. (1982): Los núcleos arqueológicos de Calviá, Ajuntament de Calviá, Palma. ARAMBURU ZABALA-HIGUERA, F. J. (1993): "Los yacimientos Arqueológicos del valle de Galatzó (Mallorca)". Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana, 55, 327-334. ALBERO, D. (2006) "Análisis Espacial en los valles de Capdellá y Galatzó (1750-123 A. C.)" Mayurqa 31, pp. 137-164. Aramburu 1993
Albero 2006

13. Priorización de las actuaciones

Actuaciones para evitar los peligros de degradación del conjunto

Limpieza vegetal
Excavación
Consolidación

Actuaciones para potenciar la visita pública

Señalización
Accesos
Paneles

Priorización de las actividades